



# CITTÀ DI RAGUSA

[www.comune.ragusa.it](http://www.comune.ragusa.it)



## SETTORE IX

### **Pianificazione Sviluppo Economico del Territorio**

C.da Mugno c/o Centro Direzionale Sac. G. Rollo, zona artigianale di Ragusa

Tel. 0932 676454 – Fax 0932 676470 - 0932 676 471

sviluppo.economico@pec.comune.ragusa.it

Prot. n. 77683

Ragusa, 08/09/2011

al dott. Giuseppe Mirabelli

Ufficio Contratti Sett. IV

Comune di Ragusa

c.so Italia, 72

Oggetto: Risposta alle osservazioni presentate dalla ditta VM Agency s.r.l. in merito alla Gara di Appalto dei Servizi finalizzati alla promozione dell'area montana degli Iblei.

Si da atto che, a seguito delle osservazioni fatte pervenire dalla società VM Agency s.r.l., con lettera inviata tramite fax il 06/09/2011, si è riunita, in data 08/09/2011 la Commissione di gara che è stata costituita per l'esame del progetto tecnico.

In merito alle osservazioni fatte pervenire dalla summenzionata società, la Commissione rileva quanto appresso:

1. Si è attribuito alla ditta Burruano & Partners s.r.l. il punteggio di 8, con riferimento al parametro di valutazione "Qualità del progetto nel suo complesso rispetto agli obiettivi del Bando" perché pur proponendo la Società 4 itinerari, mettendo insieme i 4 Comuni Montani, ha valorizzato tutte le risorse presenti nei loro territori, così come richiesto nel Capitolato d'Oneri e nel Bando di Gara;

In sostanza la Ditta ha proposto di realizzare quanto richiesto nel Capitolato d'Oneri utilizzando modalità parzialmente diverse da quelle immaginate dall'Ente Appaltante.

La Commissione, pertanto, al di là della poco felice espressione utilizzata per motivare il punteggio attribuito, ha ritenuto di assegnare un punteggio medio, in

quanto, come già evidenziato, il progetto presentato valorizza in ogni caso tutte le risorse presenti nei 4 Comuni Montani; né, d'altro canto, il Bando di Gara o il Capitolato hanno previsto alcuna penalità e/o clausola di sbarramento che poteva indurre la Commissione ad un diverso apprezzamento rispetto a tale parametro di valutazione del progetto. D'altro canto nel suo complesso il progetto presentato risponde a quanto richiesto nel Capitolato, come si evince dai punteggi attribuiti agli altri parametri di valutazione.

Nessuna contraddizione è, pertanto, da rilevare nell'attribuzione del punteggio e ciò al di là, si ribadisce, della poco felice rappresentazione della motivazione a giustificazione del punteggio attribuito.

2. Con riferimento all'osservazione secondo cui non si è attribuito alla VM Agency alcun punteggio per la diversa tipologia degli operatori stranieri invitati all'Educational Tour si chiarisce che la Commissione non ha attribuito alcun punteggio in quanto, sebbene la ditta abbia specificato di invitare n. 6 operatori stranieri (a cui sono stati attribuiti i 10 punti previsti dal bando) non ha indicato, ai fini dell'attribuzione dell'ulteriore punteggio, le diverse tipologie limitandosi invece, a riportare quanto genericamente indicato nel Capitolato e nel Bando di Gara.
3. Con riferimento all'osservazione che non si è attribuito il massimo punteggio alla VM Agency relativamente al punto 9, si rileva che, pur avendo, il progetto, rispettato gli obiettivi del Bando organizzando gli itinerari turistici per singoli Comuni e valorizzando nel contempo le risorse presenti nei territori, non sono stati privilegiati, con riferimento ai primi due itinerari proposti, l'aspetto paesaggistico e naturalistico dei luoghi; aspetto che viene considerato come uno degli obiettivi, espressamente previsti dall'art. 1 del Capitolato.

Il Presidente

Dott. Santi Di Stefano

Componenti

Dott. Salvatore Giuffrida

Dott.ssa Enza Laiacona